



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Театральная, зд. 38 а, г. Калуга, 248000

тел. (4842) 410-900

e-mail:ombudsmanbiz40@mail.ru

04.06.2020 № 488  
на № \_\_\_\_\_

**Заместителю Председателя городского  
Собрания -  
Председателю Совета органов местного  
самоуправления городского округа  
«Город Обнинск» по оценке  
регулирующего воздействия проектов  
нормативных правовых актов,  
устанавливающих новые или  
изменяющих ранее предусмотренные  
нормативными правовыми актами  
обязанности для субъектов  
предпринимательской и  
инвестиционной деятельности  
В.В. Наволокину**

**Уважаемый Владимир Васильевич!**

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект решения Обнинского городского Собрания городского округа «Город Обнинск» «О внесении изменений в Правила благоустройства и озеленения территории муниципального образования «Город Обнинск», утвержденные решением от 24.10.2017 № 02-33» (далее – проект решения), считаю необходимым отметить следующее.

1. Законом Калужской области от 22 июня 2018 года № 362-ОЗ «О благоустройстве территорий муниципальных образований Калужской области» (далее – Закон № 362-ОЗ) в целях обеспечения единообразия правового регулирования вопросов благоустройства рекомендовано органам местного самоуправления муниципальных образований Калужской области утвердить правила благоустройства территорий городских и сельских поселений, городских округов Калужской области согласно Примерным правилам благоустройства территорий городских и сельских поселений, городских округов Калужской области и расположенных на них объектов.

Законом Калужской области от 23 марта 2020 года № 574-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере предотвращения распространения сорного растения борщевик Сосновского на территории Калужской области» внесены изменения в Закон № 362-ОЗ, в соответствии с которыми правилами благоустройства территорий муниципальных образований Калужской области помимо вопросов, перечисленных в части 2 статьи 45.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», могут регулироваться вопросы удаления борщевика Сосновского на землях населенных пунктов.

Учитывая, что указанные изменения вступают в силу с 1 января 2021 года, включение разработчиком в проект решения положений по сорному растению борщевик Сосновского без определения даты вступления предлагаемых изменений преждевременно.

Предлагаемый к включению в Правила благоустройства п.3.9 в целях определения лиц, на которых возложена обязанность по удалению борщевика, содержит отсылочную норму, в том числе к п.3.8 Правил благоустройства. При этом пунктом 3.8. возлагаются обязанности на юридические лица, индивидуальных предпринимателей, граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах, граждан, проживающих в многоквартирных домах, в процессе хозяйственной, бытовой и иной деятельности которых образуются ТКО и (или) КГО.

Полагаю, что в целях удаления борщевика применение категории лиц, определенных п.3.8, необоснованно.

2. Пунктом 9 проекта решения предлагается раздел 6 «Требования к фасадам и ограждениям зданий (сооружений)» Правил дополнить пунктом 6.1.12, регламентирующим вопросы ограждения фасадов неэксплуатируемых зданий и сооружений, требующих капитального ремонта (реконструкции), иных объектов капитального строительства, на которых производство строительных (ремонтных) работ прекращено на срок более шести месяцев, а также объектов капитального строительства в период их реконструкции, реставрации или капитального ремонта.

Так, на ограждения фасадов зданий и сооружений, выходящих на центральные и магистральные улицы, должно быть нанесено изображение фасада с учетом колористического решения. При этом проектом решения не определен порядок оформления колористического решения, а также отсутствуют прямые отсылки к иным нормативным правовым актам, в соответствии с которыми данное решение принимается, отсутствуют критерии, по которым формируется колористическое решение, не ясно, учитывается ли концепция общего цветового решения застройки улиц и территории муниципального образования, колористическое решение зданий, сооружений в соответствии с проектной документацией.

Также поскольку законодательно не определены понятия «центральная и магистральная улицы», отсутствие указания в проекте, что понимается под данными терминами, создает неопределенность в применении предлагаемой нормы.

Кроме этого, в указанной норме используется термин «неопрятный вид», однако его содержание не раскрывается. Так же не ясно, какие именно искривления и провисания поверхности экрана ограждения будут считаться значительными. Таким образом, отсутствуют четкие критерии для решения вопроса о том, нарушена ли указанная норма или нет, предлагаемое правовое регулирование создает условия для необоснованно широкого субъективного усмотрения правоприменительного органа.

Употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера приводит к юридико-лингвистической неопределенности, которая на основании подп. «в» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96, является коррупциогенным фактором, содержащим неопределенные требования к гражданам и организациям.

Таким образом, ввиду неопределенности устанавливаемых требований п.9 проекта содержит коррупциогенный фактор.

3. Пунктом 10 проекта решения предлагается пункт 7.3.4 раздела 7 «Размещение и содержание средств наружной информации» Правил дополнить нормами,

определяющими требования при размещении на фасаде здания нескольких информационных конструкций, не соответствующих Правилам.

Разработчиком проекта решения предлагается, что Администрация города Обнинска самостоятельно разрабатывает и утверждает концепцию размещения информационных конструкций этого здания при одновременном соблюдении двух условий:

на фасаде здания размещено несколько информационных конструкций, не соответствующих Правилам;

собственники помещения не подали заявление на согласование общего информационного проекта здания согласно п.7.3.4 Правил благоустройства.

В то же время п.7.3.4 не определены сроки, в течение которых собственники могут подать заявление до утверждения концепции, что предоставляет органам местного самоуправления необоснованно широкие пределы усмотрения. Также не регламентированы сроки, в течение которых Администрация города Обнинска обязана утвердить концепцию.

Отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения является коррупциогенным фактором (подп. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96).

Согласно предлагаемым изменениям информационные конструкции, размещенные на внешних поверхностях зданий, строений, сооружений, в отношении которых утверждена концепция размещения информационных конструкций, подлежат приведению в соответствие с требованиями концепции в течение трех месяцев со дня ее утверждения.

Учитывая, что концепция размещения информационных конструкций доводится до сведения собственника здания, трехмесячный срок для приведения размещенных информационных конструкций в соответствие с утвержденной концепцией сокращается, в связи с чем полагаю, начало течения предлагаемого срока установить со дня доведения концепции до сведения собственника здания.

На основании изложенного полагаю, что представленный проект содержит положения, необоснованно вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению.



**А.Н. Колпаков**